Mr. K. Ayyappan (*Ezhucas-Kanayannur*): The motion is accepted by the Government; therefore, it need not be withdrawn.

Mr. President: Then it may be taken that the House has accepted the motion.

The resolution was accepted.

RESOLUTION No. 9.

Action to be taken by Government for the Indebted peasantry.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): Can I exchange this resolution with resolution No. 50?

Mr. President: You cannot vary the order in the ballot like that. If another member also makes such a request, I will find it rather difficult to accede to it. We are simply balloting and the order therein cannot be changed.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): Even under the usual ballot rule, if I had specified that I wanted a particular resolution of mine should be transacted previous to another of mine, that could be granted. It is quite reasonable.

Mr. President: It is not a question of reasonableness or unreasonableness or anything of the sort. It is purely the convenience of the House. The point is when hon'ble members have come prepared to discuss a particular resolution, suddenly if a member says that he does not want to move it first but he wants to move another it is not fair for the House or the Government to accede to this request. It is the general principle. It is purely from the point of view of general convenience. Otherwise, the House will not know what it will be discussing. That is the practical difficulty.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): *This Council recommends to the Government to be pleased to take such action as would fit in with their admission in the House, "It is a valid argument that the time fixed is not adequate and that the scheme the Government had in contemplation has not matured and therefore the extraordinary remedy should again be resorted to" (Vide pages 1018 and 1019 of the Cochin Legislative Council Proceedings, Official Report, Fourth Series, Vol. III, Part II), the context being the continuation of the Agricultural Moratorium until the indebted peasantry can adjust its life and needs in conformity to the terrible depression the like of which the world has never experienced before.*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഈ നിയമസഭക്കു പലപ്രാവശ്യത്തിലായി പരിചിതമായ ഒരു വാദമാണ് ഇതു്. ഇപ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചും ഇതു് അപേക്ഷ ചെയ്യുവാനായി ഒരു പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടായിരിക്കുന്നു എന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പല ബഹുമാന്യ സാമാജികന്മാരിൽ നിന്നുമായി പത്തു അനുദ്യോഗസ്ഥ 'കഷ്ടകസംരക്ഷണ ബിൽ' ഈ നിയമസഭയുടെ ആലോചനക്കു ഇപ്പോൾ വരുന്നു. ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ മദ്ധാസിലെ കഷ്ടക സംരക്ഷണ ബിൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ വിളംബരമായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യപ്പെടണമെന്നു് ഈ നിയമസഭയിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥ ഭൂരിപക്ഷം അവരുടെ വോട്ടുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞു. ഇങ്ങിനെ അഞ്ചു പത്തു് ബില്ലുകൾ കർഷക സംരക്ഷണക്കായി ഈ നിയമസഭയുടെ ആലോചനക്കു വരുന്നു എന്നും കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ നാം നമ്മുടെ വോട്ടുകൊണ്ടു പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയം ഗവൺമെൻറിൻെറ പ്രവൃത്തിപരിപാടിയിൽ വരുന്നു എന്നും ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഉത്തമർണ്ണന്മാർ എത്രകണ്ടു ശക്തിയായ നിലയിൽ കർശന നടപടികൾ എടുക്കാമോ അത്രയും നടപടികൾ കടക്കാരായ കൃഷിക്കാരുടെ മേൽ എടുക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു് പ്രസ്തുത കാരണം.

സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചതും വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി പാസാക്കിയതുമായ ഉപക്ഷേപത്തെ കുറിച്ചു ഗവൺമെൻറു് കാര്യമായ രക്ഷ കടക്കാരായ കൃഷിക്കാർക്കു ചെയ്യും എന്നു ഈ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അഭിമാനിക്കാൻ കാരണമുണ്ടു്. പൊതുവിൽ കൊച്ചി രാജ്യത്തു ഉത്തരവാദിത്വഭരണമുണ്ടായതു് കേവലം നാലോ അഞ്ചോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണം ഒരു ജനകീയമന്ത്രിയിൽ അർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രമല്ല; ഈ ഉത്തരവാദഭരണത്തെക്കുറിച്ചു് ഈ നിയമസഭയുടെ അകത്തും പുറത്തും കാര്യമായി സന്തോഷിക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം നാലോ അഞ്ചോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ ഭരണാധികാരം ഞങ്ങളുടെയൊരു പ്രതിനിധിയുടെ കീഴിൽ ആക്കിയതുകൊണ്ടു മാത്രമല്ല ഈ ഭാനത്തോടൊപ്പം തന്നെ അതായതു്, നാലഞ്ചു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും നിയമസഭയോടുത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരു ജനകീയ മന്ത്രിയുടെ അധികാരത്തിനു ചിട്ടകൊടുക്കുന്ന ആ പ്രഖ്യാപനത്തോടൊപ്പം തന്നെ മന്ത്രിയുടെ കീഴിൽ വെക്കാത്തതായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കാര്യത്തിലും ഗവൺമെൻറു് ഈ നിയമസഭയുടെ വോട്ടിനെവിലവെക്കും എന്നുള്ളതാണു്. വാസ്തവത്തിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടു കൂടിയാണു് ഞങ്ങളും ഈ ഉത്തരവാദഭരണമാനത്തെ ശ്ലാഘിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

സർ, ഈ നിയമസഭയിലാണു്, മദ്ധാസിലുണ്ടായ കർഷകരക്ഷാബില്ലു പോലെയുള്ള ഒരു നിയമം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഒരു വിളംബരമായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യണമെന്ന ഒരു നിശ്ചയം അനുദ്യോഗസ്ഥ ഭൂരിപക്ഷം പാസാക്കീട്ടുള്ളതു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ നീതീകരിക്കുന്നതിനു്, അഞ്ചോ, പത്തോ ബില്ലുകൾ കൊച്ചിൻ സ്റ്റേറുകോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്നും കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്നും വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു തന്നെ കടക്കാരായ കൃഷിക്കാരെ ഉത്തമർണ്ണന്മാർ വിഷമിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻസാധിക്കും. ഇതിൽ ഉത്തമർണ്ണന്മാരെ ഞാൻ കുറ്റം പറയുന്നില്ല. അവരുടെ സ്വന്തം താല്പര്യ സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിയാണു് അവർ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു്. ഞാൻ ഇതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെൻറിനോടപേക്ഷിക്കുന്നതു് മദ്ധ്യതരക്കാരായ ഭൂമിയുടമസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും അവരുടെ ഭൂമികൾ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു് കുറെകാലത്തേക്കു വിധിനടത്തുകൾ നിർത്തിവെക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ഈ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഞങ്ങൾ ആശ്രയിക്കുന്ന ഉത്തമർണ്ണന്മാർ എടുക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന കർഷ നടപടികൾ നിർത്തിവെക്കുന്നതായ ഒരു വിളംബരം ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല എന്നു്. അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരുടെ ഏകാഭിപ്രായത്തോടുകൂടിയുള്ള അംഗീകരണത്തിനു വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ മുമ്പാകെ ഞാൻ ഏറ്റവും വിനീതനായി ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The House rose for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2-30 p. m. with the Deputy President, in the Chair.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): Mr. President, Sir, I rise to support the resolution introduced by the hon'ble member for Muslims, Cranganur. In doing so, I do not for a moment, wish to contend that the resolution is not extraordinary or extreme, that it is free from difficulties. But my position is that extraordinary though it may be, extreme though it may be, it is only natural that an extraordinary disease requires an extraordinary remedy. Owing to the precipitous fall in the price of agricultural produce, said our Government on the 2nd of March 1934, the agricultural indebtedness has increased by anything like 300 per cent in terms of agricultural commodity. Several summers have come and gone ever since that memorable statement escaped the Government Press, and much water has flowed under the bridge. But little has it served to wash off the agricultural indebtedness, abject, penury and distress that eat the very vitals of our people. I can well remember that it was in the year 1929 that a committee called the Economic Development Committee was appointed to conduct a village economic survey and it was the report of that committee that in certain typical villages near Ernakulam, out of 152 families, as many as 150 families are indebted, each to the extent of about Rs. 126, while its annual income did not exceed 115 rupees. A few years afterwards our State had the kindness to conduct an economic survey under the able leadership of Mr. T. K. Sankara Menon. In his report he says that in a village like Nayarambalam consisting of about 900 families, its total indebtedness amounted to $5\frac{1}{2}$ lakhs of rupees, namely, each family to the extent of Rs. 565, if I am correct. Well, Sir, this being the situation, the Government further thought it fit to appoint a committee called the Antony Committee to go into the problem. While I am grateful to the Government for all that it has done, and grateful to the Government for the pains it has taken to study the problem, I cannot but say that while the report of the Antony Committee came it studied only some of the words, some of the expressions and some of the intentions, but left out the main life of it. The result was while the Antony Committee recommended an emergent legislation to limit the rate of interest, both prospectively

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and retrospectively, our Government in its conservative, forgetfulness coolly forgot the words 'retrospectively' and picked out the words 'prospectively' and limited the rate of interest with the result that we got the Usurious Loans' Act with its utter disregard for the accumulated arrears of the past. Well, Sir, I do not wish to indulge much in the economic distress except to call it in the words of Dr. P. J. Thomas that 'it is the common fate of the agriculturists of India that they are born in debt, they live in debt, they die in debt, and they bequeath debt.' I go further and say in the face of the report submitted by Mr. T. K. Sankara Menon, going as it does to the extent of stating that as many as 75 per cent of the people of Cochin are groaning under indebtedness, it is natural for us to suppose that not only people in Cochin are born in debt, live in debt, die in debt and bequeath debt, but even the very air they breathe is vitiated by debt. If this is the condition, it is only proper that our Government should muster the courage, the boldness to face the situation. I believe that it is only proper that the Government will realise the seriousness of the situation which we are trying to picture before it. I would not have been one to support this resolution if its recommendation was that a perpectual moratorium should be declared for the Cochin State. I would not have supported it, if it had not come at this particular juncture. The position that I want to bring to the notice of the Government is that this is the most appropriate time for it.

Well, we here, are suspending the Standing Orders when a Bill comes from the Government side. That is certainly an extraordinary remedy. But the extraordinary remedy is confined to one side of the House and it is seldom extended to the other side. That is why I say that when Bills are introduced from the non-official side, they are faced with double-edged sword. While the Bill can do good if it is passed and if it is accepted by Government, it can do as much harm for the people for whom it is intended to do good during the time which precedes its passing. I believe I am not exaggerating things when I say that the moment when the most enlightened class of people in Cochin, I mean the creditors—the money-lenders of Cochin—the moment they learn that Cochin Congress is going to introduce a Bill for the debt relief in Cochin, the moment they learn that the Cochin State Congress also is equally anxious to introduce a Debt Relief Bill in Cochin, it had been their earnest and clever endeavour to see that documents have been renewed, that people have been practically persecuted, that suits have been brought before courts, processes have been issued, and warrants have been taken out. If the Government attaches an iota of sympathy and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

importance to the Bills which we have introduced and if you think that some ameliorative result should come out from them, it is equally the duty of the Government to see that the people for whom it is intended, for whose benefit it is intended, are not completely exterminated before the bills come into operation. That is the reason why this House has taken the pains to remind the promise it has once made. I must certainly congratulate the mover of this resolution for the most interesting and the most effective way in which this resolution has been worded. I mean no disparagement to the Treasury Benches when I say that very often when resolutions come, when questions are put, very often, we hear of promises given by the Government prove to be written on the water. Probably, it is with the intention of reminding Government of that promise that my friend has quoted the expression given by the Treasury Bench itself. With all congratulations to him, I hope that the Government will never go against their promise. I believe that the Treasury Bench will be the first to realise that the suggestion that comes from a unanimous voice of this House is certainly entitled to some weight. I can understand that when political parties are fighting between each other, the Government might have a loophole to say 'you yourselves fight.' But when the voice is unanimous, some respect should be shown to it. I believe, Sir, that the Government will not shirk its great responsibility which this House has once fastened upon it. With these words I support the resolution.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Mr. President, Sir, I oppose the resolution. The resolution is worded like this: "This Council recommends to the Government to be pleased to take such action as would fit in with their admission in the House "it is a valid argument that the time fixed is not adequate and that the scheme that the Government had in contemplation has not matured and therefore the extraordinary remedy should again be resorted to", the context being the continuation of the agricultural moratorium until the indebted peasantry can adjust its life and needs in conformity to the terrible depression, the like of which the world has never experienced before".

There are 3 parts to this resolution. The first is "This Council recommends to the Government to be pleased to take such action as would fit in with their admission in the House" I thought it was the essence of all recommendations made in this House that they should be specific. A recommendation ceases to be a recommendation if it does not specify a specific line of action. The simple recommendation is to take such action as would fit in with the admission. Leave alone the alleged

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

admission. The recommendation is based on that admission. "We now recommend to the Government that you should take such action as you deem fit". Then there is the last sentence—"the context being the continuation of the agricultural moratorium until the indebted peasantry can adjust its life and needs in conformity to the terrible depression the like of which the world has never experienced before". This is a simple resolution. It was attempted to be argued, going much out of the scope of the resolution, that the resolution is a recommendation for a moratorium till the Debt Relief Bills to be introduced in this House are passed and get the fate they deserve whatever might be the fate. The original resolution is not I submit a recommendation to Government to pass an emergency measure or a moratorium until your Debt Relief Bills come into operation.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): It gives the Government the liberty to have it for a limited period or for a longer period if it desires.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): I read all the three parts of the resolution and all are perfectly meaningless. The first portion is as vague as the 2nd and the 3rd is as vague as the 1st and the 2nd combined. The first portion is that the Government be pleased to take such action as it deems fit. The second portion is an extract from my speech—"it is a valid argument that the time fixed is not adequate and that the scheme that the Government had in contemplation has not matured and therefore the extraordinary remedy should again be resorted to". The point was that the Government had certain schemes and I am supposed to have made an admission that it was valid to argue that governmental schemes have not matured and until those governmental schemes mature the moratorium should be extended. That is the 2nd part. The third part is the context. This admission whatever else it amounts to, is not an admission in law or in fact; but assuming there is an admission, what is the resolution? This is the resolution. You have made a promise or an admission. What is the admission? That the governmental schemes have not matured. Therefore a moratorium should again be extended until the governmental schemes mature". That is the so-called admission. Even assuming it was an admission, what was my admission? It is, that is perfectly open to argue that the moratorium must be extended till Government schemes mature; but here is a resolution saying you take such action as would effectuate your admission. But what admission? If the governmental scheme has matured, then the resolution must go. Now, this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

resolution seeks for a moratorium till your non-official Debt Relief Acts become law. We are treating this resolution as a recommendation to Government to pass an emergency measure, say moratorium until the Debt Relief Bill before the House is passed into law. I knew you would be driven to some such position which cannot be supported by the resolution. I have absolutely no objection to meet this new recommendation.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Then there is no need of opposing the resolution, even if it is a vague resolution.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): If you concede that the real resolution is something different there is really nothing in it. But you say that this is not the meaning. You understand the resolution as meaning a resolution for an emergency measure, a moratorium which should be extended until the Debt Relief Bill becomes law. If Mr. Ibrahim wanted to support his resolution by asking for a moratorium, until the Debt Relief Bill becomes law, he would have been the last person to base it entirely on a so-called admission which is no admission at all upon a different matter. So that this was simply a motion which he tabled to take such action as the Government may deem fit in view of an alleged admission which the hon'ble Revenue member as the spokesman of the Government is supposed to have made. Let us see first whether the promises on which this resolution is based is correct. It is a well-known rule or law that an admission must be taken as a whole. It cannot be dissected. That is a very salutary principle, familiar to all lawyers. It is again of the essence of all resolutions that they should be constructive ; nobody can by reading this resolution make out that it is a specific recommendation to the Government for a moratorium until the Debt Relief Bills are passed. It was impossible to understand this resolution in any way, until it was stated in discussion that your recommendation was for an emergency measure until your Debt Relief Act is passed into law. It is a totally different thing from saying 'to take such action as would fit in with their admission.'

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): It is to take such action as they deem fit, which would quite fit in with the admission.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): My learned friend emphasises the fact that the action which the Government is called upon to take is something which will fit in with my admission. My learned friend really emphasises only my contention so far that the recommendation to the Government was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

only to take such action as would fit in with my admission and not for a moratorium.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Do the Government take it as a recommendation for a moratorium?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): It does not use the word moratorium or emergency measure.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): Apart from the hidden intention of the mover underlying the resolution, now it has been brought to the notice of the member for Revenue, or at least he has understood the resolution to be one for a moratorium pending the other Bills. Now he understands the resolution to be one for a moratorium. Under such circumstances, we would like to know what the intention of the Government would be. I can understand if the Government did not know that the intention was such. Now the intention has been made clear by the mover.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Apart from the criticism of the vagueness of the resolution, there are other objections, to which I shall presently come.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): Now the intention is clear. Let us understand what the position of the Government would be, assuming that it is a prayer for moratorium.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): I must acknowledge with gratitude the opinion expressed by the hon'ble member for Chittur and the hon'ble member for Vadakkancheri that my criticisms as to vagueness are correct.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): Was there any admission on the part of the Government?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): I am coming to that. I say that the resolution which is argued here is something different from what was tabled. Everybody here is now concerned with moratorium, whatever may be the resolution. There is no moratorium however either hidden or on the surface of the resolution.

Mr. Puthur Achyuta Menon (*Kattur*): Moratorium is there.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): That is in the reference to the context. I have been endeavouring to make

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

out that the recommendation now made to Government is something which we cannot find either hidden or patent on the face of the resolution. What is the resolution? There was supposed to be a promise made by me on a motion before the House then. That is made the basis of the recommendation; and what is the recommendation, to take such action as would fit in with my admission. My point is, it is to a certain extent unfair for members on the other side to table a resolution like this 'to take such action as you deem fit, because you have made an admission and then to argue for a moratorium'. The argument now is even though the resolution in terms does not say that it aims at moratorium till certain bills are passed into law, it is so vaguely worded, it is so largely worded, that it might be taken to mean that. Under no process of reasoning can you bring in a prayer for a moratorium until the Debt Relief Bills are passed into law within the scope of this resolution. Even assuming that there was an admission; that was only that it was valid to argue that the moratorium should be extended till the Government schemes mature; but here the recommendation is to extend it until the non-governmental schemes are matured. Based upon a supposed admission, the recommendation now is to pass a moratorium until the non-governmental schemes mature. The recommendation now made to the Government is something beyond the resolution and Government cannot be called upon to take any action. But let us see whether I have made any admission. If I can show that I have not made any admission, then the whole thing goes, because, if the first part goes, the second part also goes. I have now attempted to show that I have made no admission at all. If I was for making an admission on behalf of the Government I would not have opposed in the same breath the motion then before the House. Let us see what is this alleged admission that I made. The prayer before the House was for an extension of the moratorium which was originally granted for six months. The question came whether it should be extended. I began to say that moratorium was an extraordinary remedy; that I suppose will never be disputed. It is a legislative repudiation of all laws. To put it very simply, when you speak of moratorium, it is legislative sanction not to pay. Therefore, always a period is fixed. The temporary things come in, because the moratorium is always for a period. I was endeavouring to make the point clear and I said, Government once was pleased to give a moratorium. It is a thing which cannot be indefinitely extended. One of the persons who heckled me when the question of moratorium was discussed on a previous occasion was Mr. T. K. Nayar, the leader of the other side

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

whose absence to-day in the House is unfortunate. He put a question and wanted to make out by that question that the Government gave that moratorium for six months because Government had certain schemes in contemplation and those schemes having not matured, they were entitled to the moratorium being extended? I said, it was a valid argument that the time originally fixed is not adequate regard being had to the fact that the schemes before the Government have not matured. This is the so-called admission. Is this an admission? Mr. T. K. Nayar pointed out to me by a significant question 'Did you not give this moratorium because you had certain schemes under contemplation?' I said, I quite recognise the force of your argument. All arguments fall into two classes, relevant, and irrelevant, valid and invalid. I said all these arguments based upon the intrinsic justification for a moratorium in themselves are invalid. On the other question I said it is no doubt valid to argue that the Government had certain schemes under contemplation which have not matured and so you are entitled for a moratorium; but I also pointed out, the question even then was, have the schemes been put in working order? Have the governmental schemes come into force? If so, Mr. T. K. Nayar's arguments fail. Did we fix the moratorium because we had certain schemes in contemplation? Even if that was so, those schemes were already brought into effect, so that there is no justification on principle to have another moratorium. All that Government could possibly do have been done. Therefore I opposed the moratorium, and the relevancy of the argument made by the Leader of the House. It was a perfectly relevant argument. Here you could have honestly said 'We want an emergent measure on merits not upon the admission or promise'. You should have worded your resolution saying that the times are bad, depression is all encircling. You should have used all such words and said that because that world-encircling depression is so acutely felt you want a moratorium which allows you not to pay your debts at all. That should have been your resolution. We have some Bills and until they become law, there being this world-encircling depression we are not in a position to pay our debts. The resolution should honestly have said 'Give us a moratorium until our Debt Relief Acts, enabling people not to pay interest and sometimes even principal become law.'

Mr. Puthur Achyuta Menon (*Kattur*): On a point of information. Is it that unfortunate Bill that provokes all this argument?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): There are certain bills of that sort before the House. It may very well happen that some of the suits which will now be filed could not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

be filed if they pass into law. Therefore, the very purpose of the resolution is for bringing the Bill into effect in the shape of a moratorium. But that is not the resolution. That is not my admission. If I can show that that is not my admission, the first part of the resolution goes. The first part is based on my admission, and so if it goes, the second part also goes. The argument now is in favour of a moratorium until the Debt Relief Bill comes into law. Now, if you begin to argue, you annihilate this resolution based upon an admission. The result is the resolution goes. All these arguments and recommendations are based upon nothing substantial, the only resolution tabled having been killed by the arguments in support of it. All that remains is, as the hon'ble member for Chalakkudi so eloquently put it, air, and air is one of those things which Government cannot accept, as specific or substantial.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, നേരെ കാര്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ട് സമ്മതിക്കാറില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒന്നു വളഞ്ഞു തിരിഞ്ഞു ചോദിച്ചാലെങ്കിലും വല്ല ഗുണവും ഉണ്ടാകുമല്ലൊ എന്നു വിചാരിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ക്രാംഗനൂർ മുസ്ലീം മെമ്പർ ഇങ്ങിനെ ഒരു റസല്യൂഷൻ എഴുതിയതാണ്. അതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കു സാമർത്ഥ്യം മുഴുവൻ, അതായതു പറയേണ്ടതു പറയാതിരിക്കുവാനും പറയാത്തതു പിടിച്ച് എതിർക്കുവാനുമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഴുവൻ സാമർത്ഥ്യവും പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ ശരിയായി എല്ലാവർക്കും കാണാവുന്നതും, കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും മെമ്പറുടെ പ്രസംഗം കൊണ്ട് സ്പഷ്ടമാക്കിട്ടുള്ളതുമായ ഈ റസല്യൂഷന്റെ ഉദ്ദേശത്തോടു ഗവൺമെണ്ട് യോജിക്കുന്നുവെന്നോ ഇല്ലെന്നോ റവന്യൂ മെമ്പർ പറയേണ്ടതായിരുന്നു. ഇതിൽ അഡ്മിഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം റവന്യൂ മെമ്പർ വിചാരിച്ചതുപോലെയുള്ള അർത്ഥമല്ല ഉള്ളതു". ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നടത്തിയ വെടിക്കെട്ടിനിടയിൽ പല തരങ്ങളും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ മുന്നൊരിക്കൽ നടത്തിയ വെടിക്കെട്ടിൽ എക്സ്ടാർഡിനറി സക്കംസ്റ്റൻസ്സിൽ എക്സ്ടാർഡിനറി മെഷേഴ്സ് കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചിരുന്നു. അങ്ങിനെയാണ് ക്രാംഗനൂർ മുസ്ലീം മെമ്പർ എടുത്തതു.

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ: എന്നാൽ അതെടുത്തു എഴുതിയാൽ പോരെ?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഒരു സ്കീം മെച്ചർ ആകാമെന്നു വെച്ചാൽ ഏതു കാര്യത്തിനു വേണ്ടി സ്കീം എടുത്തോ ആ കാര്യം സാധിക്കുക എന്നാണ് ഇവിടെ അർത്ഥമാക്കേണ്ടതു. ഒരു രോഗത്തിനു ഒരു മരുന്നു കൊടുത്താൽ അതുകൊണ്ടു രോഗം മാറുന്നില്ലെങ്കിൽ മാറുന്നതു വരെ മരുന്നുകൾ കൊടുക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ മാറുന്നതുവരെ ചികിത്സിക്കണം. ഇപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടു കടം കൊണ്ടുള്ളതാണ്. ആ ബുദ്ധിമുട്ടിനെ പരിഹരിക്കുവാൻ ഉള്ള പദ്ധതി മെച്ചർ ആകണമെങ്കിൽ കടത്തിനുള്ള പരിഹാരം ഉണ്ടാകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുസ്ലീം മെമ്പർ പറയുന്നതു കടനിവാരണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിനു് ചില പദ്ധതികളെല്ലാം ഗവമ്മെണ്ടു് എടുക്കുവാൻ തയ്യാറായിരിക്കുന്നതിനാൽ അതിലേക്കു തങ്ങളെ കൊണ്ടു കഴിയുന്നതെല്ലാം ചെയ്യാമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് പരസ്യമായി ഏൽക്കുന്നതിനും ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പദ്ധതി മെച്ചപ്പെടായിട്ടില്ലെന്നാണു്. ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ കഴിയുകയില്ലെങ്കിൽ തങ്ങളെക്കൊണ്ടു കഴിയുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു് കയ്യൊഴിക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ ഓരോ പദ്ധതികളും എടുത്തു് കടക്കാർക്കു ശരിയായ പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നതുവരെ പദ്ധതികളും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുക. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമെമ്പറെപ്പോലെയുള്ള ബുദ്ധിശാലികളും വിദഗ്ദ്ധന്മാരും ഉള്ള ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രമുഷി ആവനാഴിയിൽ നിന്നു് കടക്കാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ പരിഹരിക്കുവാനുള്ള അസ്ത്രങ്ങൾ എടുക്കുവാനുള്ള കഴിവു തീർന്നുപോയി എന്നു് പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുകയില്ല. അതു തിന്നിട്ടില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുസ്ലിം മെമ്പറുടെ നിശ്ചയം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹജമായ രീതിയിൽ കൊട്ടേഷനോടു കൂടിയുള്ളതാണെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടു് ഭാഗത്തേക്കും ഈ ഭാഗത്തേക്കും ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നു വളരെ സ്പഷ്ടമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനെ തകർക്കുവാൻ തന്നിക്കു സാധിക്കുമെന്നു കാണിക്കാനാണു് റവന്യൂ മെമ്പറുടെ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ആ സാമർത്ഥ്യം അദ്ദേഹത്തിനു തികച്ചും ഉണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഉത്തരം പറയുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുമ്പോൾ കയർത്തുകൊണ്ടു് ഈ വക വിഷയങ്ങളെല്ലാം കാണിക്കുവാൻ റവന്യൂ മെമ്പറവർകൾ എപ്പോഴും വിദഗ്ദ്ധനാണെന്നുള്ളതു് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതുകൊണ്ടു് ഇനിയെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ശരിയായ ഒരു മറുപടി പറയണം. ഞങ്ങൾ പത്തു പേരോ ഇരുപതു പേരോ ചേർന്നു് അദ്ദേഹത്തോടു് എതിർത്താലും അതിനെയെല്ലാം എതിർക്കത്തക്കവണ്ണം ഉള്ള ശക്തി അദ്ദേഹത്തിനു് ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് ഞങ്ങളെല്ലാം സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. കടക്കാരെ രക്ഷിക്കേണ്ടതിനു ബഹുമനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുസ്ലിം മെമ്പർ വളരെ സ്പഷ്ടമായ നിലയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായ മോറട്ടോറിയത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ടിനു് എന്തു പറയുവാനുണ്ടു് എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

ഈ നിയമസഭയിൽ ടെക്നോളജിക്കൽ കോളേജിനു വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന റസല്യൂഷനിൽ ആനപ്പാറയിലുള്ള കോളേജു് എറണാകുളത്തു സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള നിശ്ചയം കണ്ടുപിടിക്കത്തക്ക ഭാവനാശക്തി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടു് ക്രാംഗന്തർ മുസ്ലിം മെമ്പർ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ റസല്യൂഷന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ മനസ്സിലാക്കി അതിനൊരു മറുപടി പറയുവാൻ ഇനിയെങ്കിലും ദയ കാണിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

മുമ്പു് റവന്യൂ മെമ്പർ തത്വപരമായി സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള എക്സ്ട്രാർഡിനറി മെഷേഴ്സു് ഇപ്പോൾ അത്യാവശ്യമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. അത്രമാത്രം ബുദ്ധിമുട്ടിയിരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ. മോറട്ടോറിയം ഇപ്പോൾ അത്യാവശ്യമാണു്. അല്ലെങ്കിലും കടക്കാരുടെ രക്ഷക്കു ഞങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു് തയ്യാറില്ലെന്നു് പറയാം. വല്ല പദ്ധതിയും ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചെയ്തു ഫലിപ്പിക്കുന്നതു വരെ മോറട്ടോറിയം വേണ്ടതാണു്. യാതൊരു പരിഹാരവും ചെയ്യാൻ ഗവമ്മെണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നു തെളിച്ചുപറഞ്ഞാൽ കടക്കാരും ക്രെഡിറ്റേഴ്സും തമ്മിൽ ഇടപെട്ടു് അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ അവർ തന്നെ തീർത്തുകൊള്ളും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുസ്ലീം മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ രക്ഷ കിട്ടുമെന്ന കടക്കാർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതു പോലെ തന്നെ കടക്കാർക്ക് രക്ഷ വരുന്നേക്കുമല്ലൊ എന്നു് ഉത്തമർണന്മാർ ഭയപ്പെട്ട കഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഇതിനെ ല്ലാം ഉത്തരവാദി ഗവമ്മെണ്ടു മാത്രമാണു്. കടക്കാർക്ക് രക്ഷ കിട്ടുമെന്ന ന്യായമായിട്ടൊ അന്യായമായിട്ടൊ പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന ഒരു നില ഗവമ്മെണ്ടു് എടുത്തിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയല്ലാത്ത ഒരു നില ഒരു ഗവമ്മെണ്ടിനും എടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. മറവു ഗവമ്മെണ്ടുകളെപ്പോലെയുള്ള ഒരു നിലയാണു് കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിനുമുള്ളതു്. ഇവിടെയുള്ള ലായർമാർ തന്നെ പറയുന്നു, കടം കൊണ്ടു ക്ഷീണിച്ചിരിക്കുന്ന കർഷകന്മാർക്കു സഹിക്കുവഹിയാത്ത വിധത്തിൽ കേസുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുന്നു. പീഡനങ്ങളും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. അതുകൊണ്ടു വല്ലതും ചെയ്യണം എന്നു്. ഞാൻ പറയുന്നതു് ശ്ലോകം എങ്ങിനെയായാലും അർത്ഥം നന്നായിരിക്കണമെന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഈ റസല്യൂഷനിലെ പദപ്രയോഗം എതു തരത്തിലായാലും പറയുവാനുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇതിൽ സ്പഷ്ടമായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഇനി ഗവമ്മെണ്ടിനു വല്ലതും പറയുവാനുണ്ടെങ്കിൽ പറയുക എന്ന മാത്രമെ എനിക്കു ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് ആവശ്യപ്പെടുവാനുള്ളൂ.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): Sir, I rise to support the motion.

I may at the very outset disabuse the mind of the Diwan Peishkar on one point. He said that several members interrupted him and attacked him because he was very strong and his position was very strong. It is not always because a man is very strong that several people attack him. I know one case in which several people tried to capture one frail man. It was because he was mad (*Laughter*) and another case in which a thief was running away (*Laughter*). In those cases it was because the particular individual was a public enemy that several people attacked him. You are attacked from all sides of the House because you are public enemy No. 1 to us because you want to catch hold of the poor wording of the resolution the meaning of which you know very well. You pretend that you have not understood it because you are in a delicate position. To the non-official section of the House, you promised once that when there is an extraordinary situation, you will give an extraordinary remedy. Here you have an extraordinary situation, viz., rural indebtedness. You can alleviate it by means of a moratorium. You are unwilling to give that. That is why you are attacked on all sides.

At the same time I pay my homage and I wish to show my great admiration for the ex-Law Member and ex-Leader of the Trichur Bar for the able way in which he has dealt with this question by not answering it. Just as he used to speak for a client who has paid him fees, he was trying to win the case for the client by clouding the issue and by trying to confuse the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Judge. He was translating himself into his old position as a lawyer trying to make the truth appear false and the false appear true. He has succeeded including the issues to some extent. But I may assure the hon'ble member for Revenue that we as a body are determined to defeat the Government and to see that this resolution is passed. We have no doubts about the fate of this resolution.

Coming to the merit of the question, the matter is very very simple. The Government has admitted over and over again that the condition of the poor peasants is very very difficult. That being so, some remedies have been proposed and the Government itself has entered upon a course of alleviation of the distress of the poor peasantry. Several measures have been adopted and as the hon'ble member for Ernakulam Ezhuvas has put it, Government deserve our congratulation for it. But to quote my humble budget speech, extraordinary diseases require extraordinary remedies. If a man develops a disease of the heart it is not enough if you touch a little iodine on his chest. Serious diseases require radical treatment. If there is no disease, I ask the Government "Why do you have the Debt Conciliation Board?" On the question of the creditors having to be paid what they have lent I ask the Government "Why are you instituting insolvency proceedings by which a man can escape from the clutches of his creditors?" Is it not immoral? If a man says 'I am not willing to give you the money I borrowed from you,' why should the Government do something for him?

This is not a case affecting one individual alone. It is a case affecting the peasantry as a whole and it has been reiterated over and over again in this House and it has been brought home to the Government by a number of resolutions which have been passed unanimously except for some dissentient voices from two big merchant members from Cochin. I once again say a radical remedy is required for a deep disease. When we send up a direct resolution, the hon'ble member for Revenue says he has not understood it well. But he has understood it although he pretends he has not. Yet he has been arguing that even such remedy could not be granted. If you won't provide any remedy please say so.

Now to read the resolution—"This Council recommends to the Government to be pleased to take such action...." Is it a case, that the Government has no scheme now for the alleviation of the distress of the agriculturists?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): What scheme?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): A scheme for the alleviation of the distress of the peasants. The Debt Conciliation Board is useless.

If it is the contention of the hon'ble member for Revenue and if it is the contention of the Government that there is no scheme in contemplation now, please make an admission. If you have no scheme, and if you are a schemeless Government, please say so. If you have any scheme let me request you, that till that scheme fructifies, give us at least some partial remedy so that we survive till that scheme begins to be worked.

The basic meaning, the real meaning underlying this resolution is that some relief should be given till the scheme the Government has in contemplation fructifies. We believe rightly or wrongly that Government have still certain schemes. Till we can get the benefit of those schemes, give us a brief respite, a moratorium. This is all what the resolution means. If you have not understood it properly from the resolution, you have understood it properly from the representatives of the people who now appear before you and the bar of justice and tell you that it is necessary. What we ask you is not for help in an individual case. We who come from the country parts, know the real situation of the poor peasantry. Their suffering is great. The creditors have already tightened their hold on their debtors and begun to take all the measures within their means to obtain decrees. My friend Mr. Ayyappan referred to the hurried executions that are being taken out. I, as a member of the bar, can assure the Government that decrees are being executed in haste, because certain debt relief bills are introduced in the Council. The creditors are trying their level best to obtain decrees and in all cases decrees are obtained and executed as soon as possible, because if the Debt Relief Bill becomes law, the fruits of their ignoble labours will not be enjoyed by them fully. I will be supported by the lawyer members of this House, that the remedy is urgently required. It is the duty of the Government to help the poor people for 5 or 6 months more till the Debt Relief Bill is passed. Now I am sure you have understood the resolution and having understood it, you pretend you have not understood it. Give some remedy to the poor people. We are not speaking for ourselves. We are speaking for those poor people whom we unfortunately represent in this House. Therefore when this is a unanimous request of the people, I believe the Government will have more sense in according a more favourable answer to the request contained in the resolution. I therefore support the resolution.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): I want only a few minutes. I was prepared for a great amount of intellectual jugglery from the hon'ble member for Revenue. But he has surpassed all his previous performances in the discussion of this particular resolution. I believe his own experience has been the experience of many others that a weak case requires long arguments and that justice does not go with that case. Very often technical pleas are taken. If there has been any difficulty in understanding the resolution, the mover as well as the supporter have clearly explained the implications of the resolution. Is it the complaint of the Government that the hon'ble member who sent the resolution ought to have worded it differently? Are you playing the part of a schoolmaster teaching his students? Are you teaching the hon'ble member that he ought have framed the resolution in a particular way? We are here discussing only the substance of the resolution. There is no meaning in attacking the phraseology. It is the function of the Government to put it in the proper form and not the function of anybody else. When once the resolution has been sent in and its meaning clearly explained by the hon'ble member for Cranganur Muslims, the Government have simply to answer whether they are going to accept it or not. This sort of intellectual jugglery, and gymnastics, and beating about the bush in tackling the point and inviting so many irrelevant criticisms from all sides of the House and then indulging in answering them losing the main point, is not the part of a responsible member representing a responsible Government in answering a resolution which pertains to the fate of the peasantry. I strongly protest against the very light manner in which an immediately necessary resolution has been treated by the hon'ble member for Revenue.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): If this is light manner I had the imputations of lunacy.

Mr. Deputy President: Order, order.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): I am not saying for a moment that the Revenue Member is not sincere. What I mean to say is that this sort of intellectual cleverness is of no good. We have great admiration for the hon'ble member for that quality. But when a straight question is put, the best method is to answer it straightly without attempting to play the part of a schoolmaster. So I submit with all respect that the attitude taken up by the Government is not consistent with the responsibility which it has and the duty it has towards the great bulk of agriculturist debtors whose condition call for immediate remedy and some sort of immediate relief. I do not want to take the time of the hon'ble House. My only intention

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

was to bring to the attention of the Government the sad plight of the peasantry and the great need there is for giving some sort of immediate relief to the countryside peasants whose condition is very well-known even to the Government from its own experience. We say as the representatives of the people that the acceptance of this resolution is a necessity on the part of the Government so that it can take immediate steps for the purpose of alleviating the sufferings of the poor. I believe the Government will see its way to accept the resolution and I commend the resolution to the acceptance of the House.

Mr. L. M. Pylee (*Latin Christians-Ernakulam*): Sir, I, for one would congratulate the hon'ble Revenue Member for one reason. I have considered him to be a very very clever man. But on seeing the subtilities and the ramifications he has put forward to-day, I thought I was in a circus tent, when I saw those gymnastics. Whatever might be these things, one point I want to expatiate, and the Government member is perfectly agreeable to the mover on that point. I will illustrate the main point. Here is a resolution "This Council recommends to the Government to be pleased to take such action as would fit in". The hon'ble member for Chittur was saying that 'fit in' is something different from 'deem fit'. I think every man with some commonsense will take that there is a world of difference between these two. The hon'ble member for Revenue says it is perfectly one and the same.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): May I just correct. It is not that I said. I said about the small word 'such' occurring there. 'Such' is discretionary. My argument was that it should fit in with the Governmental scheme.

Mr. L. M. Pylee (*Latin Christians-Ernakulam*): It is really hard to understand that argument—that I do admit. My power of commonsense had not gone so far as to understand such intellectual juggleries. We want a serious and straight answer for a straight and serious question. I am surprised at the attitude the Government has taken in the matter. There is no use of dealing a resolution like that, trying to pull into pieces and to say these things can be done by means of any resolution. We wanted that Government should appreciate the spirit that lies behind this. After all, the Government must realise that there is imbeded in this resolution the resultant voice of thousands and thousands of poor agriculturists who are sunk in profound misery to-day. This resolution may be worded any way. The intention is clear. The spirit that lies behind it is clear. And a serious view of the matter should be taken by the Government and failure to take a serious view on this resolution is really regrettable.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, I will now dilate upon the acute distress which has necessitated the bringing forward of this resolution. The acute distress has reached the heart of any sympathetic Government that has got the interest of the bulk of the people in them. Conditions have come to such a stage that even stones will melt, and such things to be taken in this light-hearted manner, in this spirit, Sir, is very regrettable. Surely there must be something wrong with the Government. I am not going to say much more in the matter. But one thing I want to bring to the notice of the Government is this. The happiness and contentment of its people is the greatest asset which any Government should have. After all lakhs and lakhs of our people are rural population. During the general discussion on the budget, I drew the attention of the Government to the fact that the bulk of our population is rural and according to the Census report nearly 8 lakhs of our people are rural and only 2 lakhs urban. Apart from all that what I want to impress upon the Government is that the happiness and contentment of the people is the greatest asset and the greatest factor of stability upon which any Government can rely. If room is given for subversive influences to get into our State and shake the foundations and stability of our institutions, it will be really sad. So I request that Government must take a long and far-sighted view of the situation and not treat this matter so lightly. Let me therefore commend this resolution the intention of which is clear for the acceptance of this House. With all earnestness I should think that this is a resolution of paramount importance among all the resolutions that are being found here. Of all these resolutions, this deserves paramount importance. If you want, you may put it into pieces. You may do so. It is quite possible. But to everyman of average commonsense, its intention is clear and let the Government accept it. That is necessary for so many considerations and not merely for the sake of immediately bringing relief to the poor. Take a longer view and liberal view. Let them respond to the call of thousands and thousands that are crying for it. This is the resultant voice of thousands and thousands and therefore let the consideration that it deserves and let the sympathy that it deserves be given to this Resolution and the House unanimously adopt it. That is my appeal, Sir.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): In supporting this resolution, I have only to say a few words. This resolution has been discussed elaborately by some members on both sides in this House. I am surprised to hear that the Revenue Member has treated such a resolution of such importance and of paramount significance from the point of view of agriculturist debtors, in a light-hearted manner.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Will you just tell me what are the recommendations contained in the resolution?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): The recommendation contained in it is for the declaration of a moratorium.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): That is a point of detail.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): That is the very reason I pointed out to the Revenue Member about the intention. Assume for the sake of argument that the resolution is worded in a manner which may not be quite clear.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Have you understood it? What is the recommendation?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): It is for a moratorium until certain schemes which would be required are passed for the benefit of the public.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): An indefinite moratorium!

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): Whether those measures are going to be passed or not is a thing to be seen.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Without time-limit?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): Now there is a prayer of certain members of this House that in view of the extreme distress of the people a moratorium may be declared pending the passing of the measures.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Until what?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): Even now, I am sorry that the Revenue Member still persists upon the wording of the resolution.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): I am not upon the wording. Have you understood it?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): I suppose all members of this House must have understood the implications and significance of the resolution especially when it was so clearly and lucidly placed before the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Supposing I ask you what the recommendation is, should you abuse me?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): I am not abusing. I can only congratulate you.

Mr. Deputy President: Order, order. When he finishes, if you have anything to say, you can do that.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): The Revenue Member in his characteristic manner has lightly treated the question of such importance the result of which is being watched by all classes of people in Cochin State. This matter is one which has engaged the attention of all Governments and Governments, no doubt, find it difficult to tackle the situation. I can understand the difficulty of the Government in giving satisfaction to all classes of people, both creditors and debtors. We feel that it is not an easy matter to satisfy both classes of people whose interests are diametrically opposite. No doubt the people may differ. Government also may differ as to the nature of the remedy and the extent of the remedy. No doubt the interests of the creditor and debtor classes are to be taken into account by the Government who govern the whole people and not one section. We are not unmindful of such difficulties. All the same it has been granted that there is a necessity on the part of the Government to do something in order to alleviate the sufferings of debtors. No doubt we are not unmindful of the beneficent actions that the Government have taken already in the matter such as the Land Mortgage Bank, the Debt Conciliation Board and so many other things. We still hope that however light-heartedly, the Revenue Member has treated this question, the Government will sympathetically consider the resolution.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): I was never more serious in my life.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): You still say that the resolution is boldly sounded and that the intention is not clear.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Is it Sir, my general appearance? You may question about my sanity, but not about my seriousness.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): Probably you want to take shelter under the roughness of the language.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Never say light-hearted. What pains me most is the light-heartedness attributed to me.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): It pains me to see that the arguments are such that a responsible officer sitting on the treasury bench would not indulge in, especially in a matter of such supreme importance and significance from the point of view of the groaning debtors. People are very anxiously waiting for some beneficent measure to be introduced in the Council with the support of the Government. We hope that the Government will still consider the necessity for introducing some measure in order to give satisfaction to both the creditor and debtor classes. The Revenue Member has not yet sought to reply the case upon the merits except analysing the resolution into 3 parts and then refuting and cutting one part from the other and saying that it is worded in such a clumsy manner. I shall allow all that for the sake of argument. I can say that the case is very good and it is known to all. I therefore, recommend that this measure may be passed.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഇൻഫർമേഷനു വേണ്ടി ഒരു സംഗതി ചോദിക്കയാണ്. ഒരു റസല്യൂഷൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു സ്വീകരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിലെ റക്കമെൻഡേഷൻസ് മുഴുവൻ സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ പാടുള്ളു എന്നുണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Suppose we accept this resolution. What is the resolution that is passed upon which the Government has to take action? The Government will have to take action as would fit in with their admission. That means the extending of moratorium in view of their admission that the moratorium should be extended until their schemes are fulfilled.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): Until alleviation is given.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): That is not the resolution.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): You may take it that it is so.

എന്റെ ചോദ്യം അതല്ല. ഗവമ്മെണ്ടു് എന്തു് നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടോ അതു നടപ്പാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ. ഈ റസല്യൂഷൻ അതിനു് തടസ്ഥമാകുമോ?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Under Rule 41 no resolution shall be admissible unless it brings forth a definite issue. So, that will offend the rules.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): Why was it admitted then ? It was admitted by the President ?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*) : Can I not still say that it does not raise a definite issue. The acceptance will be something which is no specific recommendation.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: റസല്യൂഷൻ ക്ലിയർ അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അതു് അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യാമൊ?

Mr. Deputy President : We are not on that question.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*) : He raised that question.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*) : The difficulty will be for taking action. If there is no specific recommendation, what is the action to be taken ? I only meant the practical difficulty.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*). You ought to have consulted the President. The President while admitting it would have been convinced that there was some specific recommendation in it.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*) : From the point of view of Government what is the action that we have to take?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, ഈപ്രമേയത്തെസംബന്ധിച്ചു്അനാവശ്യമായ ഒരു ഇന്ദ്രജാലക്കളിയാണു് ഇതേവരെഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ളതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ ഏതിലും ഒരു സൌന്ദര്യപരിശോധന നടത്തുന്നതു പോലെ ഇതിലും ഒരു സൌന്ദര്യപരിശോധന നടത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ പരിശോധന ആദ്യമെ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഈ ഇന്ദ്രജാലക്കളിയും മഹേന്ദ്രജാലക്കളിയും നടത്തേണ്ട ആവശ്യം നേരിടുമായിരുന്നില്ല. എല്ലാറ്റിലും സൌന്ദര്യപരിശോധന നടത്താറുള്ള റവന്യൂ മെമ്പർ ഇതിന്റെ ദോഷയിലും ഒരു സൌന്ദര്യപരിശോധന നടത്തി. ഞങ്ങൾക്കു് ഭാഷയുടെ സൌന്ദര്യം ഇവിടെ പരിശോധിക്കേണ്ടതില്ല. "പൂച്ചക്കു് കളി വിളയാട്ടം എലിക്കു പ്രാണസങ്കടം." സാധുക്കളായ കർഷകന്മാരുടെ രക്തത്തിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന പണം തിന്നു കൊഴുത്തു തടിച്ചുവരുന്ന മുട്ടകളാകുന്ന ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഈ മാതിരിയുള്ള പ്രമേയത്തെ എതിർക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണമെന്താണെന്നു വെച്ചാൽ സാധുക്കളുടെ രക്തമാണു് അവർ കുടിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങൾ പ്രയത്നം ചെയ്യുണ്ടാക്കുന്ന രക്തം അവർ കുടിക്കുന്നു. എന്നിട്ടു തടിച്ചുവരുമ്പോൾ അവരുടെ രക്തത്തിനു കോട്ടം വരുന്നുണ്ടൊ എന്നാണു് നോക്കുന്നതു്. കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾ കർഷകരാണെന്നും കൊച്ചി രാജ്യം കർഷകരാജ്യമാണെന്നും ഗവമ്മെണ്ടു് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ കർഷകരുടെ രക്ഷയാണു് ഗവമ്മെണ്ടു് പ്രധാനമായി വിചാരിക്കേണ്ടതു്. ന്യൂനപക്ഷക്കാരുടെ ന്യൂനപക്ഷാഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ചു് ഗവമ്മെണ്ടു് ചിന്തിക്കരുതു്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള ഭൂരിപക്ഷക്കാരുടെ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മായിരിക്കണം ഗവമ്മെണ്ടു് സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്. ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കാതിരിക്കാൻ നിവ്വാഹമില്ലാതിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ റസല്യൂഷൻ തന്നെ ഗവമ്മെണ്ടു് അംഗീകരിക്കയില്ലായിരുന്നു. ലെജിസ്ലേറ്റീവു് കൌൺസിൽ രൂൾ 41-ൽ ഇപ്രകാരമാണു് പറയുന്നതു്.

Rule 41 provides—

"Provided that no resolution shall be admissible which does not comply with the following conditions, namely:—

(*a*) it shall be in the form of a specific recommendation addressed to the Government ;

(*b*) it shall be clearly and definitely expressed and shall raise a definite issue."

ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർക്കു് ഈ പ്രമേയത്തിലെ കാര്യം മനസ്സിലായിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു ചോദിക്കണം. എന്താണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി പറയേണ്ടതു് എന്നു് അതുപോലെ ഗവമ്മെണ്ടിനും കാര്യം മനസ്സിലായിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആപ്രമേയ കർത്താവിനോടു് ചോദിക്കണം നിങ്ങളുടെ പ്രമേയത്തിലെ കാര്യമെന്താണെന്നു്. അതൊന്നും റവന്യൂ മെമ്പർചെയ്തിട്ടില്ലാത്തപ്പോൾ പ്രമേയകർത്താവു് വിചാരിക്കേണ്ടതു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് സംഗതി നല്ലപോലെ മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടു് എന്നല്ലേ? പിന്നെഇവിടെവന്നു് അനാവശ്യമായ തക്കങ്ങളും സൌന്ദര്യപരിശോധനയും നടത്തീട്ടു കാര്യമില്ല. എല്ലാ വിധത്തിലും ഒരു സുപ്രസിദ്ധമായ വക്കീലാണു് റവന്യൂ മെമ്പറെന്നും അദ്ദേഹം ഒരു പ്രസിദ്ധവാഗ്മിയാണെന്നും എല്ലാവർക്കുമറിയാം. മരിച്ച ഒരാളെ അദ്ദേഹം വാദിച്ചു് മരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വരുത്തും. ഇല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം ഉണ്ടെന്നു അദ്ദേഹത്തിനു സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരാൾ ഈ ഇന്ദ്രജാലക്കളിയും മഹേന്ദ്രജാലക്കളിയും കളിച്ചതു് മഹാ കഷ്ടമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. അതങ്ങിനെയിരിക്കട്ടെ.

ഇക്കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിൽ ഒരു ഉപക്ഷേപം പാസായതിനു ശേഷം എത്ര കേസുകൾ കോടതികളിൽ ഫയൽചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എത്ര കേസുകൾ വിധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റും നോക്കിയാൽ ഈ മോറട്ടോറിയത്തിന്റെ ആവശ്യകത ഗവമ്മെൻറിനു മനസ്സിലാകും. നമ്മുടെ ഗവമ്മെൻറിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി ആറു മാസത്തേക്കു ഇവിടെ നടപ്പാക്കുന്നതിനു മുമ്പായി യു. പി. യിൽ മോറട്ടോറിയം പാസാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ ഇന്നും അതു് നിലവിലുണ്ടു്. മദ്രാസിലാണെങ്കിൽ ഒരു കാർഷികാശ്വാസ ബിൽ പാസാക്കീട്ടുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം ജനങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്കായിട്ടുള്ളതാണു്. ഇവിടെ ഇങ്ങിനെ ഒരു ഉപക്ഷേപം പാസായതുകൊണ്ടാണു് ഉത്തമർണ്ണന്മാർ സാധുക്കളെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതു്. പതിനൊന്നു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം വരുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ സാധുജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഇവിടെ വന്നു് അവരുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ ഈ ഗവമ്മെൻറു് ഉർല്ലേം ചില മുതലാളിമാരുടെ ഗവമ്മെൻറാണെന്നു് വരുത്തിക്കൂട്ടുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ചില ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ഞങ്ങളുടെ രക്തം കുടിച്ചു് ജീവിച്ചുവരുന്ന മൂട്ടകളാകുന്ന ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൊണ്ടുവരുന്ന ന്യായങ്ങളെ ഗവമ്മെൻറു് ഒരിക്കലും വകവെക്കാതെ പതിനൊന്നു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം സാധുക്കളുടെ, കർഷകരുടെ, ഉന്നമനത്തെ ലാക്കാക്കി അവരുടെ രക്ഷയെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടു് ഇവിടെ കർഷകാശ്വാസ ബിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതുവരെ ഒരു മോറട്ടോറിയം പാസാക്കേണ്ടതു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് വളരെ ശക്തിയായി ഗവൺമെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കയും ട്ടഷാറിബെഞ്ചിൽ ഇരിക്കുന്ന മാന്യമെമ്പർമാർ ഞങ്ങളുടെ വിലയേറിയ സമയത്തെ ഒഴിവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതെന്ന് പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): I move for a closure.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar (*Nellayi*): I second it.

The motion was put and carried.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): Sir, I may be given the last chance.

Mr. Deputy President: You have to speak now.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): Generally, the mover is given the last chance.

Mr. Deputy President: But the Government member can have one more chance. Especially in a case where he has exhaustively dealt with the question, it is better that he is given the last chance.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: സർ, അനുഭാവസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്നും യാതൊരു എതിരഭിപ്രായവും ഇല്ലാതെകണ്ടു പൊതുവിൽ ഒരഭിപ്രായമുള്ള ഈ സംഗതിയിൽ ഇനി കൂടുതൽ സംസാരിക്കുന്നതായിരിക്കും നയപരമായ മര്യാദയെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. പക്ഷെ വളരെ നിസ്സാരമായ നിലയിൽ വെറും സ്ത്രീ അദ്ധ്യാപകന്മാർ വെറും സ്ത്രീ കൂട്ടികൾക്ക് പറഞ്ഞുകൊടുക്കേണ്ട രീതിയിൽ ആ വാചകത്തിനു ഭാഷയില്ല, ഈ വാക്കിനു അർത്ഥമില്ല. എന്നുംമറവുമുള്ള വ്യത്യാസംവച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട റെവന്യൂ മെമ്പർ പറഞ്ഞ സമാധാനം എനിക്കു വളരെ അരോചകമായി തോന്നുന്നു. വ്യാകരണത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പരിജ്ഞാനം കുറവായിരിക്കാം; സാഹിത്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു പരിജ്ഞാനം കുറവായിരിക്കാം; നിയമസംബന്ധമായ വാദത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പരിചയം കുറവായിരിക്കാം. എന്നാൽ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യം റവന്യൂമെമ്പറേക്കാൾ കൂടുതൽ ഞങ്ങൾക്കറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ വിധമുള്ള പ്രസംഗംകൊണ്ട് ഈ നിയമസഭയുടെ നിലക്ക് യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്തുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു എനിക്ക് പൂർണ്ണബോദ്ധ്യമാണ്.

സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു വാദത്തെക്കുറിച്ചുമാത്രം ഒരു വാക്കു പറയാം. അദ്ദേഹം മുന്നൊരു അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന്റെ ഒരു വ്യാഖ്യാനമാണ് ഈ റസല്യൂഷൻ. ഈ സംഗതിയിൽ, അദ്ദേഹം മറ്റൊരു അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാചകത്തെ പരസ്പരിച്ച് അതേവാചകംതന്നെ ഈ പ്രമേയത്തിലും വന്നുവല്ലൊ എന്നുള്ള ഒരു പ്രത്യേക വിരോധമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ആദ്യംമുതൽ അവസാനംവരെ മുഴച്ചു നില്ക്കുന്നതു് എന്നു് കാണുവാൻ കഴിയും. ഒരു സംഗതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മയാളഷ്ടിയിൽ വെക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുന്ന ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നു ചില സ്ത്രീമുകൾ തയ്യാറാക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടെന്നും ആ സ്ത്രീമുകൾമൂലം കുടിക്കാരെ രക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും ഗവൺമെൻറ് ഒരിക്കൽ സമ്മതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ച്ചിരുന്നു എന്നു". ഗവണ്മെൻറിനു" കഷ്ടക സംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ സ്കീമുകളും നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള ഒരവസരമായിരുന്നു അതു". അങ്ങിനെ ഒരു സമ്മതം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആവക സമ്മതമെല്ലാം തള്ളിയകൂട്ടത്തിലാണിരിക്കുന്നതു" എന്നാണറിയുന്നതു".

നമുക്കെല്ലാം നിശ്ചയമുള്ള ഒരു ചെറുകായ്യംമാത്രം ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരുടെ ദയാദൃഷ്ടിക്കു" വിഷയീഭവിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഫ്രാൻ-ാമാണ്ടു" മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഗവണ്മെൻറു", ദിവാൻജിയുടെ ഒരു കല്പനയായി കൊച്ചി സക്കാർ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു സുപ്രസിദ്ധമായ ഉത്തരവു കഷ്ടകസംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു" വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്നോറിരുന്ന ഒരു ഉത്തരവു", ഇന്നും ചെയ്യുതരാതെ ലംഘനമായി ബാക്കിയിൽ കിടക്കുന്നു. പണയകടങ്ങൾക്കു" കുറഞ്ഞ നിരക്കു" പലിശയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതായ ഒരു നിയമം ഗവണ്മെൻറു" ബിൽരൂപത്തിൽ അടുത്ത നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നു" അന്നത്തെ ദിവാൻജി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രതി പുരുഷനെന്ന നിലയിൽ കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ നിവാസികളോടു ഉച്ചൈസ്വരം സക്കാർ ഗസറ്റിൽ പ്രമാണപ്പെടുത്തി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണു". ഫ്രാൻ കുഴിഞ്ഞിട്ടു ഇപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറിൻെറ വാശ്രുതംനിറവേറാതെ നിലകൊള്ളുന്നു. അപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ വാശ്രുത്തിനു പ്രസക്തി ഇല്ലെന്നും വിശ്വസിക്കാതെ നിവൃത്തി ഇല്ല. അതുകൊണ്ടു" യാതൊരുഅഭിപ്രായവ്യത്യാസവും ഇല്ലാതേയും ഈ വിഷയത്തിൽ ഏകകണ്ഠമായ ഒരു നിലയെ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടും മാന്യമെമ്പർമാർ വോട്ടുചെയ്തു ഐകകണ്ഠ്യേനയുള്ള പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ കാണിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു" ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*) : Mr. President, Sir, I have very little to add. To me the saddest of all spectacles is the refusal to understand another man and then adding insult to injury by imputations of insanity, irresponsibility, light-heartedness and all other epithets which are generally found in the repertoire of uncharitable albeit important people. Now I should have thought that in an endeavour to demolish my arguments it was quite unnecessary to go to the extent of vituperation. It was not necessary to say that I was light-hearted in this matter. I raised an important issue. I said that this resolution which was tabled should raise a definite issue. I never said that the President's ruling was wrong. I endeavoured to point out that the resolution as it was worded raised a specific issue, the issue being, was the Government compelled to take action in view of its admission that until Government's schemes are matured, it was valid to argue that it should continue the moratorium. That was the specific issue raised in that resolution. Rule 41 says that any resolution which is brought before the House should raise a definite issue on a definite matter. Here is a resolution which raises a definite matter. What is the definite matter ? The admission made by me on behalf of the Government that the argument advanced by the leader of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

party that the contention that moratorium can be demanded at any rate until the schemes are to be in working order, was not irrelevant. It was a valid argument but I endeavoured to point out along with it that the bottom of the argument was knocked out because the schemes which were then in contemplation had already matured. The Land Mortgage Bank and the Debt Conciliation Board were started. What was argued here was not the resolution but something which was something outside the ambit of this resolution. There was nothing technical in my arguments by way of objection. There are technical arguments which are not of any substance, but there are also technical arguments which are full of substance. Some such plea of substance is involved in Rule No. 41 that the resolution should raise a definite question on a definite issue. Otherwise the danger is, as with this particular resolution, so with other resolutions they might get into the House so worded as not to raise a definite issue at all.

It was said, that I did not know, as much as the hon'ble members of this House, the needs of the agricultural population. I cannot agree to that. I also have opportunities of knowing the needs of the people. The question here is not the needs of the people. The question is whether the moratorium is the effective remedy to alleviate the grievances of the people. But, I say whatever be the needs of the people, this is not the way of giving them relief. I quote the sentence used by the hon'ble member for Ezhuvas that extraordinary measures should be taken in extraordinary situations. The question is should this extraordinary measure—moratorim—be taken because the situation is extraordinary. It was said that there is moratorium in U. P. I say there is no such legislation there.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): They framed other legislations for the purpose.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): By the passing of the contemplated legislation, moratorium will become unnecessary.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): But there the Government took up the legislation.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Whether the Government took up or the hon'ble members took up there is a provision in the Debt Relief Bill to cover possible contingencies. Under the bill, where in execution of any decree, any immovable property in which an agriculturist had an interest has been sold or sale confirmed after the 1st Vrischigam 1114, the court will order the sale to be set aside.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): What about executions?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Every contingency is provided in the bill.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): If he is arrested?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): There should be fear of arrest only if there is property. In the case of a person who has not the wherewithal to pay, there is really no fear of arrest. If the property is attached, then the Court gives relief.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): Suppose the property is delivered and is taken away by the creditor and he destroys some trees?

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Can the Government give an undertaking that that bill will be passed without opposition?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): There are only two points, either it will be passed or it will not be passed. If it is not passed, then the moratorium will be a useless measure. If it is passed, the moratorium is unnecessary. The utility and the efficacy of these bills, according to you, will be brought to naught, if this morat rium is not passed. It is on that assumption that you say all these. I am meeting that argument by saying that the bill makes provision for any untoward happening pending the introduction of the bill. Even though the bill provides for any contingency and makes the moratorium unnecessary, moratorium is asked for, because there is an extra trouble in getting the relief.

മിസ്റ്റർ. കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മോറട്ടോറിയം പാസ്സാക്കിയതു കൊണ്ടു ശവമ്മേണ്ടിന്നു വല്ല പ്രത്യേക നഷ്ടവും മറ്റൊ ഉണ്ടൊ?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): That is the third question. The first question is whether there is provision in the bill which makes the moratorium unnecessary. The next question is, is there not trouble in getting back the properties by applying under the provisions, and does not that trouble make this extraordinary remedy necessary. I submit, no. The third question is what does Government lose by the moratorium, as if it is a question of loss that is involved in this question. Whether Government servants lose anything by moratorium, that is a question which I find very difficult to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

answer. Apart from all these, even under the Debt Conciliation Act, the moment the application is made before the Board, all proceedings in the Court stop.

മിസ്റ്റർ. കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഡെറ്റ് കൺസിലിയേഷൻ ആക്ട് മതി ഡിവിഷനിലേക്ക് മാത്രമെ ഉള്ളൂ.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): The apprehended danger of creditors walking away with the properties of the debtor and making the provisions of the Debt Relief Bill futile unless moratorium is granted, I submit, exist only in imagination. In the face of this, I, in all seriousness, ask this House whether it is necessary that we should resort to this extreme step of having a moratorium for an indefinite period.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): If creditors, by compelling the debtors, get their properties, will such assigned properties be given back?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Do not be frightened. There is the Debt Relief Bill. If the suit is filed and then the legislation is passed, it automatically affects that also.

Mr. Deputy President: These interruptions are not to take the form of a debate.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): I submit Mr. President, in spite of imputations about my sanity, I come to my original position that in the guise of a resolution an emergent measure of this sort cannot be asked for. I submit that the Government are constrained to oppose this.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): May I know whether there is any provision in the bill that is before the House to compensate a person who has been arrested in execution of a decree?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): Is it for purposes of preventing arrests that this moratorium is asked for?

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): That is one of the reasons.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): For purposes of arrest, there are abundant provisions in the Civil Procedure Code itself. It is only when you are in a position to pay that serious consequences follow regarding arrest. But if you present to the Court that you are personally unable to pay the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

debts, you are let off. If you are permanently unable to pay, you are certain to be let off for all time.

The resolution was put and carried.

Mr. M. Sivarama Menon (*Ernakulam*): I beg to move for the adjournment of the House. We are coming to an important resolution.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): I second it.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): I oppose it.

Mr. Deputy President: Under S. O. 26, when a motion for an adjournment is moved, it is in the discretion of the Chair to put it or not. I propose to put the motion to vote.

The motion was put and seemed lost.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): A poll, Sir.

Poll.

Ayes.	*Noes.*
Mrs. Thankamma N. Menon.	Messrs. T. V. Subramania Ayyar.
Mrs. C. R. Iyyunni.	K. P. Vallon.
Messrs. C. V. Iyyu.	K. P. Kannan Nayar.
K. Ayyappan.	K. Achyuta Menon.
M. Sivarama Menon.	P. J. George.
A. Eachara Menon.	C. A. Kunjunni Raja.
A. V. Moothedan.	Dr. A R. Menon.
K. R. Viswambharan.	Dr. D. Raghavendra Rao.
K. S. Panicker.	Mr. K. V. Menon.
L. M. Pylee.	Mr. T. Narayana Menon.
K. R. Ramakrishnan.	Rao Sahib I. N. Menon.
M. L. Joseph.	Rama Varmha Tampuran.
K. M. Ibrahim.	Mr. M. K. Raman.
V. K. Krishnankutty.	
C. R. Iyyunni.	
M. K. Devassy.	
K. Kochukunhan Kaimal.	
C. Kunjan Nambudiripad.	
C. N. Ittiravi Nambudiripad.	
Puthur Achyuta Menon.	

20 for and 13 against.

The motion was carried.

The House rose for the day at 4-30 p. m.

B. V. KRISHNANKUTTY MENON,
Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly